

گام‌ها

Domobook



فصل اول: همانند یک رودخانه جاری باشید

به یاد دارم هنگامی که در سن بلوغ بودم، برنامه‌های تلویزیونی مورد علاقه‌دام سریاز جو (joe) یا مردان ایکس (X-Men) نبودند. وقتی این را به سایرین می‌گویم، ترجیح می‌دهند تصور کنند که من کودکی تاسف باری داشتم. اما این طور نیست که والدین سختگیر مرا از تماشاکردن کارتون‌ها منع کرده باشند. کارتون‌ها همواره صحیح‌های آخرهفته روی آتش می‌روند، یعنی شب قبلش باید فوراً به تخت خواب بروی تا به موقع برای تماشاکردن کارتون‌ها بیدار شوی. من غالباً دیر از خواب بیدار می‌شدم، به همین دلیل هرگز کارتون‌ها را نمی‌دیدم. اما به چه دلیل دیر از خواب بیدار می‌شدم؟

به این دلیل غالباً تا دیرهنگام بیدار می‌ماندم. تا برنامه شبانگاهی دیوید لیبرمن را تماشا کنم که بیش از سی سال آن را اجرا می‌کرد. آن زمان این چیزها را درک نمی‌کردم ولی در میان تمامی مجریان برنامه‌های شبانگاهی، دیوید لیبرمن یکی از اسطوره‌ای‌ترین مجریان بود. فقط به این دلیل نمایش او را تماشا می‌کردم چون تصورم این بود که گزینش‌هایش بسیار دلچسب بودند. هرچند که چندان از آن‌ها سر در نمی‌آوردم. او درباره اقتصاد سخن می‌گفت و هرچند که جزئیات پژوهش را درک نمی‌کردم ولی این حس کلی را داشتم که همت می‌کند چنین مباحثی را به مخاطبانش منتقل کند و آنها را پختنداند و برادر بزرگم خنده‌اش می‌گرفت. من

هرگز مطلق سخن نگویید

نگران طمعه‌ای نباشد که در عنوان این بخش وجود دارد (کاربرد «هرگز» برای این است که به شما هشدار بدهیم که از کلمه «هرگز» استفاده نکنید) ولی من روی این کلمه تأکید دارم، یکی از راجح‌ترین راههای نابود کردن روان و سلیس بودن هر تعامل کلامی، جدا از اینکه سوزه آن گفت‌وگوتا چه اندازه می‌تواند دلپذیر باشد زمانی است که یکی از طرفین سوال‌هایش را به مباحثی تقلیل می‌دهد که مطلق هستند. به سختی می‌شود به امور مطلق پاسخ داد و حتی گاهی زمان خواندن‌شان به آن‌ها فکر کرد. یک بار در یک دوره‌نمی خانوادگی، پسر عمومیه سوالاتی پرسید که به امور مطلق و مجرد ربط داشتند. آن زمان او هشت سالش بود، به همین دلیل اشکالی نداشت. ولی وقتی کسی زمان تعامل کلامی با من، سراغ این الفاظ مطلق می‌رود، حسی را که اینطور موقع پیدا می‌کنم از یاد نمی‌رود. او از من سوال کرد که یهترین طعم پستنی در دنیا از نظر من چه مزه‌ای است. مدتی اندیشیدم و گفتم شیوه جاده پر از دست انداز، او چیزی کشید و گفت عجب مزه ترسناکی. او مایل بود بداند که به چه دلیل مزه نایلی را فراموش کرده‌ام. سپس از من سوال کرد که کدام برنامه تلویزیونی را در عمرم پیشتر از هر برنامه دیگری می‌پسندم و غیره و غیره. این تعامل کلامی پر پیچ و خم و پر از مکث و قضاؤت بر اساس سلاطیق و تقطله نظرات من بود. سال‌ها بعد لوپی برد که چقدر با تعصّب حرف زده و عاقبت الامر بی برد که با او مزاح کرده‌ام. در زندگی‌تان با این شمار از این سوالات نامحدود بروخورد خواهد داشت.

ولی نکته قابل توجه این است که بدون تمهید نمی‌شود به آسانی به آنها پاسخ داد، به این دلیل برای انجام چنین کاری لازم است چندین لیست تهیه کرده و البته باید درباره‌شان قضاؤت کنید. در جریان یک تعامل کلامی روان و غیر جذی، خیلی چیزها را می‌شود پرسید قطار افکاری که قبل‌آغاز شده‌اند. باید از خط خارج شود تا به چنین سوالات پاسخ بدهید. ولی بعد از آن این قطار شما را کجا جا خواهد برد؟ سوالات مطلق و نامحدود، همواره بسیار معصومانه جلوه ای می‌کنند. فی المثل «یهترین فیلمی که در عمرت دوست داری کدام است؟» در ظاهر این سوال خیلی بی ضرر است ولی یک سوال مطلق است. چنین سوالی افراد را در وضع منحصر به فردی قرار می‌دهد و همواره منجر به این پاسخ می‌شود که «راستش مطمئن نیستم. اجازه بده درباره‌اش فکر کنم» ولی هرگز نمی‌شود به آنها فکر کرد و البته تعامل کلامی شما را از خط اصلی اش منحرف می‌کنند. شما هم ممکن است برای حل کردن یک سوزه محاسباتی از این سوال‌ها سوال کنید.

همانند: «گروه موسیقی مورد نظرت کدام است؟»

متوجه خیلی از کارهای مهمانانش نمی‌شدم ولی لحن منحصر به فرد و حرکات صورت او را من دیدم که باعث می‌شد به تماشا کردنش ادامه بدهم.

بزرگتر که شدم واقعاً از فنونی که لیبرمن برای سر ذوق آوردن مهمانانش به کار می‌گرفت سر در آوردم فرمیدم چگونه پخش‌های خسته کننده را به صحبت‌های پانک مبدل می‌کرد. مخصوصاً توانایی لطیفه گویی که او با مهمانان و حتی با خودش داشت، توجهات را به خود جلب می‌کرد، و همزمان که با احترام قائل شدن برای خودش این کار را انجام می‌داد و ابزار محرك آن نمایش، همین بود. او بسیار یکدست و پیوسته بود، روان و سلیس، طوری که انتگار هیچ مولفه‌ای نمی‌توانست او را به هم بربزد و در هر زمانی یکی دو تا طنز و لطیفه تویی استین داشت. همانند این بود که می‌تواند با هر صحبت و سوزه‌ای مزاح کند و هرگز هم مزاح هایش به اجبار و بی‌جا نبودند. فردای روزی که برنامه او را اتمامشان می‌کردم، همت می‌کردم در مدرسه از او تقلید کنم ولی موفق نمی‌شدم ادایش را در بیاورم. همین سوزه سبب شد تا به این فکر فرو بروم که یک فرد چه کاری می‌کند که در صحبت کردن، این قدر سلیس و روان است و از هیچ چیز منفی که سر راهش فرار می‌گیرد ترسی ندارد.

شما اگر هرگز حرفی برای گفتن نداشته باشید، آیا سوزه دلچسب و زیگزانه‌ای پیدا می‌کنید که برای سایرین تعریف کنید؟ لطیفه گویی و ملجم صحبت کردن در نگاه اول، خیلی چیزها را در عمل تغیر می‌کند. خلع سلاح دیگران، ملامی و متین رفتار کردن، حضور ذهن مدلوم داشتن و سرعت عمل، تقریباً هرگز نمی‌شود درک کرد که از این عمل بر روی سایرین چگونه است.

ولی مزاح‌های طمعه دار و خوشمزگی فقط مهارت‌هایی هستند مشابه پرتاب توب در بستکبال! هنگامی که الگوها را فراز گیرید، قادر خواهید بود در آن ترقی کنید. هنگامی که به اندازه مکافی تمرين کرده باشید، آن کارها را تاخوادگاه و غریزی انجام می‌دهید و برایتان به عادت تبدیل می‌شوند. زیرا بخشی از کاراکتر شما می‌شوند.

این کتاب قرار است یک از یهترین ابزارهای شما، برای کسب مهارت در زمینه ترفندهای مزاح کردن و لطیفه گویی باشد و به شما کمک کند تا در موقعیت‌های اجتماعی موقفيت به دست آورید. شما با مطالعه این کتاب یاد خواهید گرفت که چه مولفه‌ای باعث می‌شود گفته یا اظهار نظرهایتان هوشمندانه به بار بنشینند و چگونه به سرعت آن‌ها را به سایرین انتقال داد و چگونه می‌شود تمام این مهارت‌ها را یکجا در خودتان جمع کرده و به کسی تبدیل شوید که سایرین به او توجه می‌کنند و سخنانش ارزشمند باشد. ما با مهارت‌هایی شروع می‌کنیم که موجب می‌شوند یک تعامل کلامی، روان و سلیس باشد. اگر به شکل غیرماهرانه‌ای سکوت اختیار کنید، مطمئن باشید هرگز ادم باهوش و لطیفه گویی نخواهید شد!

اشکالی نداشته باشد ولی تصورش را بگنید چه حسی به چنین فردی دست می‌دهد اگر هر سوالی که از او می‌سوال می‌کنید، پرآمون همین مسائل و موضوعات باشد. چنین شخصی، کم کم حس می‌کند که انگار وسطاً یک مصاحبه کاری است یا به جای یک گفت و گوی اجتماعی خوشایند، در حال بازجویی هستند. او حس می‌کند وی را در شرایطی قرار داده‌اند تا بار تمام یک تعامل کلامی را به تنها، به دوش بکشد ولی این مسؤولیتی است که هیچکس مایل نیست، بر عهده بگیرد چنین وظایفه‌ای خیلی کسل کننده است. پس راه حل چیست؟ باید بینیم که چگونه می‌شود این دسته سوالات مطلق را بازسازی کرده و به تعادل برسانیم، تا آسان‌تر بشود به آنها پاسخ داد و سایرین حس نکنند که گیر افتاده‌اند با از تعامل کلامی خفره بروند.

برای سوال‌ها، شاکله درنظر بگیرید و آنها را محدود کنید افراد راحت‌تر به چنین سوالاتی پاسخ خواهند داد. یک سوال مطلق و نامحدود که خیلی راجح است این است که «فیلم مورد علاقه‌ات چیست؟» چنین سوالی را به این صورت، تعبیر بدھید:

چند تا از فیلم‌های مورد نظرت را نام میری؟
جدیداً چه فیلم‌های دلپذیری تماشا کرده‌ای؟

ایا فیلمی هست که تماشا کردن آن را یشنهاد دیدی؟
ایا ترجیح می‌دهی تلویزیون تماشا کنی یا به سینما بروی؟

این سوال‌ها به موارد کسترده‌تری می‌رسند و آسان‌تر می‌شود به آن‌ها پاسخ داد. وقتی چنین سوالاتی سوال کنید سایرین را به اجبار به پاسخ نمی‌کشانید تا به طور مطلق حرف بزنند محدوده‌هایی بر حسب فرصت‌ها و تعداد تعاملات کلامی وجود دارند که اگر سایرین حس نکنند که در این محدوده‌ها قرار است تحت فشار قرار بگیرند تا پاسخ مطلقی بدهند، خیال‌شان راحت می‌شود و قادرند به هر سوالی جواب بدهند. لاجرم سوالاتی که قطعی و مطلق نیستند به اندازه مکافی اخلاق‌آلات در اختیار می‌گذارند تا بتوان پاسخشان را داد. اگر کسی فیلمی را نام بپردازد که مورد علاقه‌اش باشد ولی آن را ندیده باشید، احتمالاً دنبال این هستید که به شکل غیرماهرانه‌ای سر و ته این تعامل کلامی را هم بیاورید. از سوی دیگر اگر فردی نام چند فیلم را اعلام کند فرصت پیشتری در اختیار خواهد داشت تا دست کم درباره یکی دو فیلمی که مورد علاقه شما نیز هستند، سر صحبت را باز کنید این هم یک نمونه دیگر. تصور کنید که از فردی سوال می‌کنید «به نظرت پیشترین تعطیلات روایی چه می‌تواند باشد؟» این سوال احتمالاً آن فرد

آن‌ی داشم... اجازه بده درباره‌اش خوب فکر کنم.»

«خوب... معلمتش نیستم، گروه مورد نظر خودت کدام است؟»

«بعد آینه‌ت می‌گم، اکتون مولفه‌ای به ذهنم نمی‌رسد!»

سوژه این است که شما دارید یک سوال مطلق می‌پرسید و درخواست می‌کنیم که پاسخ مطلق داده شود. وقتی چنین کاری می‌کنید، راه را بر او می‌بندید و بدتر این که مستولیت دشواری بر عهده‌اش می‌گذارد تا پاسخ مشخصی به پرسش شما بدهد. فیلم مورد نظر من چیست؟

سوال شما عقیم می‌ماند، تعامل کلامی از حرکت باز می‌ایستد و ممکن است هرگز به مسیر قبلی اش باز نگردد. اکثر ارجیح می‌دهند که حقیقت را بگویند و اگر مولفه‌ای از آنها بپرسند که نیاز به تفکر عمیقی داشته باشد و بخواهند پاسخی صادقانه به یک سوال مطلق و غیر محدود بدهند؛ درصد خواهند بود این مستولیت دشوار را تمام و کمال به انجام برسانند. درصد اندکی از مردم قادرند به سرعت به چنین سوالی پاسخ بدهند و درصد بسیار کمتری پاسخ راضی کننده‌ای به سوال شما می‌دهند که صریح نیست. در حدود یک درصد از مردم، به هر دلیلی چنین پاسخ‌هایی نوک زبانشان می‌لند و پیغای نمی‌دانند چه پاسخی باید بدهند.

لایه زیرین و پنهانی: به نظر می‌رسد اظهارات، سوال‌ها و پاسخهای مطلق و غیر محدود ساده‌اند و چندان جدی نیستند ولی کاربرد آنها باعث می‌شود که یک تعامل کلامی به آسانی جریان پیدا نکند و سرانجام از دست برود (منظور خود تعامل کلامی است و نه کسانی که در گیر آن هستند). یک قاعده ابتدایی در تعامل کلامی آن است که برای فرد مقابله و البته برای شما آسان‌پس برود. لاجرم، پیداست که هیچ کس دنبال این نیست که بار مسؤولیت یک تعامل کلامی را به دوش بکشد. کسی دوست ندارد تمام تقاضا تاریک را روشن سازد و مانع تمام سکوت‌ها شود و تمام یک بحث را پیش ببرد. اگر سوالی که مطرح می‌کنید مولفه‌ای را بر فرد مقابله تحمل کند که فی المثل قوار است در یک مصاحبه کاری شرکت داشته باشد، یا اسعی می‌کند به سرعت خودش را از زیر بار سوال شما خلاص کند یا باتوب و تشر همه چیز را به خودتان بر می‌گرداند و می‌گوید «شما چطور؟» آن وقت است که باید با پریشانی که ایجاد کرده‌اید، روپردازی کنید که به چه مولفه‌ای به شدت علاقه دارد؟ نقطه تاریکی را روشن کرده‌اید و او را کشف کرده‌اید. به طور جدی از او می‌خواهید درون خوبیش را بگردد و نامل کند و بدتر از آن، خوبی را بر زبان بیاورد که از صمیم قلب به آن باور ندارد. چنین فردی احتمالاً اولین مولفه‌ای را که به ذهنش می‌رسد می‌گوید و به عنوان کار مورد علاقه‌اش تلقی می‌کند، به این دلیل نمی‌خواهد پاسخ دادنش زیاد طول بکشد. این کار یکی دو مرتبه شاید

حس خوبی در بیننده ایجاد می‌کند. باز دیگر اشاره می‌کنم که اجتناب از قضاوت شدن سوزه مهمنی به نظر نمی‌رسد ولی قطعاً برای برخی این طور نیست. مخصوصاً کسانی که از انواع اضطراب‌های اجتماعی رنج می‌برند کسی که استعداد خوبی در تعامل کلامی داشته باشد اطمینان حاصل می‌کند که طرف مقابلش در این تعامل کلامی دچار تاخشودی نشود. هنگامی که کسی در یک تعامل کلامی راحت و آسوده باشد، تقاضه از راه می‌رسد و بعد از آن است که محیط برای لطیفه‌گویی فراهم می‌شود. زمانی می‌توانیم به چنین فضایی دست پیدا کنیم که بادمان باشد سوالات گسترده‌تری پرسیم و دنبال جواب صحیح و غلط نباشیم. چه کسی می‌داند که پیشترین فیلم کدام است؟ هرگز هدف ما این نیست. پیشترین سوال‌ها وابسته به طرز تفکر هر شخص است و هدف شما باید این باشد. که تعامل کلامی جربان پیدا کند و محیط صمیمی و آسوده‌ای به وجود بیاورید. اجتناب کردن از سوالات مطلق و کلی به این معناست که آگاهانه سوال کنید. این باعث می‌شود تا خودتان را به جای طرف مقابل در تعامل کلامی قرار دهید و از نقطه نظر او به یک تعامل کلامی نگاه کنید؛ باید این را در نظر داشته باشید که یک تعامل کلامی چه احساساتی را در طرف مقابل به وجود می‌آورد و نه این که فقط سوالاتی را با لو در میان بگذاریم که ذهنمان را به خود مشغول کرده‌اند و در نهایت پاسخ به آنها کار ساده‌ای نیست.

روان بودن یک تعامل کلامی تصادفی به دست نمی‌آید. چه اتفاقی می‌افتد اگر با یک سوال مطلق روپردازی شود؟ آیا این نشانه‌ای از به پایان رسیدن تعامل کلامی است که در آن شرکت دارید؟ لزوماً نه می‌توانید فرا بگیرید که چگونه پاسخ چنین سوالی را بدهید. تا الان متوجه شده‌ایم که به انسانی نمی‌شود با سوالات مطلق و کلی روپردازی کرد؛ بنابراین باید بتواتر پاسخی به چنین سوالی بدهید که کلی تر باشد تا در جریان روان و راحت یک تعامل کلامی مشارکت کنید. تصور کنید کسی از شما درباره پیشترین تعطیلات روایی که آرزویش را دارید، پرسید؛ به جای دستیابی‌شدن به یاد بیاورید که می‌شود به شکل‌های مختلفی با چنین سوالاتی مواجه شد و لازم نیست از همه آنها استفاده کرد. قادر خواهید بود پاسخی را گزینش کنید که فقط یکی از جنبه‌های منحصر به فرد این سوال را در بر بگیرد، فی المثل این طور پاسخ بدهید:

در حقیقت به این سوزه فکر نکرده‌ام، ولی یک جایی را در نظر دارم و ظاهرا خیلی جالب است.

حقیقتاً امسال زمستان، چند جا برای اسکی کردن هست که دوست‌داشتنی به نظر می‌رسند
دو تاریق صمیمی دارم که هرجا را گزینش کنند، فوق العاده است.

را با مسئله پیچیده و پفرنجی برای پاسخ به این سوال روپردازی کند. ایا بر اساس هدف تصمیم می‌گیرد؟ آیا فضای مکانی که می‌رود برایش جدی‌تر است یا فرهنگ مردمی که آنجا زندگی می‌کنند؟ آیا باید به بودجه و همراهان و زمان سفر کردن اشاره کند؟ نکته اینجاست که یک سوال به تنهایی، چندین سوزه را در آن واحد مطرح می‌کند و ممکن است به انسانی فردی را که مشغول تعامل کلامی با شما بوده به فکر فرو پرسد، مخصوصاً اگر فقط خواهان یک تعامل کلامی معمولی و اتفاقی باشد. نکته جدی آن است که اگر سوال شما به بخش‌های کوچکتری تقسیم شوند، راحت‌تر می‌شود به آن پاسخ داد. به همان دلیل که به اصطلاح شاخه‌های آسان‌تر از تنه یک درخت، می‌توان از سر راه پرداشت. پس به جای این که فردی را با یک سوال کلی و نامحدود تحت فشار بگذارد که برای تعطیلات کجا می‌رود، تعامل خوبی را با سوالاتی پیش ببرید که پیشتر می‌شود آنها را مدیریت کرد و فوراً به آنها پاسخ داد:

این اواخر دنبال یک همان بکر برای گذراندن تعطیلات بوده‌ای؟
ایا برای گذراندن تعطیلات تابستانی، سواحل را پیشنهاد می‌کنی؟
ایا ترجیح می‌دهی با دوستانت به مسافت برگشت یا با خانواده‌ات؟
دوست داری به یک سفر در راهی بروی یا با ماشین سفر کنی؟

همان طور که می‌بینید ایجاد محدوده در پیرامون یک سوال، کمک می‌کند تا از فشار «پیشترین» پاسخ کاسته شود که در یک سوال کلی وجود دارد. هر کلمه توصیفی با هر نوع محدودیت در یک سوال، می‌تواند به پاسخ آسان‌تری منجر شود، همچنین دیگری را واکار کند که پاسخی دلیل‌برتر و با جزئیات بیشتری ارائه بدهد.
رسیدن سوالات راحت‌تر و عمومی‌تر فواید دیگری هم دارند. این‌ها موجب می‌شوند که فرد روی حرف‌هایش احاطه بپیدا کرده و در نتیجه احساس اطمینان کند. به این ترتیب فرصتی برای قضاوت درباره سلایق یا افکار طرف مقابل ایجاد نمی‌شود. بسیاری از ما هرگز به این چیزها فکر نمی‌کنیم، در حالی که طرف مقابل برای فرار از پاسخ به چنین سوالاتی، دائم‌آ تحت فشار قرار داشته و از پای در می‌آید.

اگر فرض کنیم که فارست گامب، بزرگترین فیلمی است که تا به حال تماشا کرده‌ام، تصور می‌کنم کسی مرا به خاطر سلیقه‌ام قضاوت خواهد کرد. این یک اظهار نظر صریح و ساده است و شما یا من موافق هستید، یا نیستید. این یک شاهد نمونه است و هر شاهد نمونه‌ست خودش را دارد. ولی اگر بگویید «آخرًا فارست گامب را دیدم و خیلی قشنگ بود» همچنان به سوزه فیلم‌های با مفهوم ویرمعنی، اشاره کرده‌اید و این احتمال وجود ندارد که کسی شما را قضاوت کند. منگر این که واقعاً از نام هنکس بدش باید و فیلم‌هایی را دوست نداشته باشد که

عکس العمل هایان را تنظیم کنید تا سایرین حس کنند که تعامل کلامی روان و آسانی با شما دارند. نخستین عامل جدی آن است که مطمئن شوید با احساس مناسبی عکس العمل نشان می‌دهید. فکر ش را بکنید که ماجرای شکستن دستتان را عنوان می‌کنید و طرف مقابل با خشم عکس العمل نشان بدهد. این همان عکس العملی بود که می‌خواستید یا انتظارش را داشتید؟ نه، احتمالاً ماجرای خودتان را به این علت با فرد دیگری در میان گذاشتید اید که بار قت انگیز بوده با مليح (با هر دو). بر اساس لحن ماجرایی که عنوان کردید، با به دنبال این بودهاید که طرف مقابل بخندید یا با شما همدردی کند و یا کمی از هر دوی این ها. «وای، واقعاً در دنیاک است» یا «وای چقدر خنده داره ولی در دنیاک هم هست» خشم به عنوان عکس العملی در برابر ماجرای که عنوان کردید، اصلاً مفهومی ندارد. ساده ترین راه برای مطمئن شدن از یک عکس العمل مناسب، آن است که به عقب برگشته و از خودتان سوال کنید «اولین عکس العمل عاطفی در چنین موقعیتی چیست؟» و سپس همان را وارد تعامل کلامی کنید! بادتان باشد که شدت عواطفی که نشان می‌دهید به همان اندازه جدی است. در همان مثالی که زدیم اگر گفته باشید «وای، تصورش هم دشوار است که اگر جای تو بودم، چه می‌کردم» احتمالاً عکس العمل همدلانه شما به حد افراط بوده است. اگر بگویید «ممکن بود خیلی بد بشود» چه بسا عکس العمل تان به اندازه مکافی همدلانه نباشد و دیگری ممکن است حس کند که احساسات لو را نادیده گرفته اید. همچنین هنگامی که عکس العملی را پیدا کردد که دیگری انتظارش را دارد، حواستان باشد که هم لرز مولفه ای باشد که برای شما عنوان کرده اند.

یک نکته: پخش اعظمی از احساسات و عواطفی که مردم نسبت به سایرین ایجاد می‌کنند و انتظار دارند که معادل همان ها را دریافت کنند. این ها هستند: شادی، آزردگی، خشم، اندوه و شوخ طبیعی، توجه کنید که سه تا از اینها منطقی اند مثل «به تو گفتم که به نظر امروز صیح توی ترافیک متعطل کرد؟!» این ترکیبی از آزردگی و خشم استه این ها مولفه هایی اند که به عادت تبدیل می شوند و تقریباً بعد از کمی تکرار کردن، بی اختیار به زبان می آیند.

فقط به این نکته فکر کنید که «مردم چه انتظاری از احساسات دارند؟» آن چه را که به طور جدی سعی دارید درباره اش حکم صادر کنید، همان مولفه ای است که احساس می کنید و بر اساس آن عکس العمل نشان می‌دهید. هنگامی که عکس العمل های شما دقیقاً متناسب حرفا هایی باشد که دیگری به شما زده و احساس کرده طرف مقابل را درک می کنید یعنی قادر خواهد بود مدت زمان زیادی خودتان را به جای او بگذارد. هنگامی که عکس العمل شما دقیقاً شبیه به همان حسی باشد که دارید، ناخودآگاه احساس آسانی خواهد کرد. برای تقویت چنین درکی از حرفا های سایرین می توانید از حالات صورت و حرکات سایرین تقلید کنید. تحقیقات

به پاد داشته باشید که برای پاسخ محدودیت هایی قائل شوید که اغلب به این معناست که پاسخخان کمی متفاوت با سوال است که از شما پرسیده اند. هنگامی که بفهمید سایرین به دنبال یک پاسخ موشکافانه نیستند و فقط می خواهند حرفی زده باشند؛ کار برای شما بسیار آسان تر خواهد شد.

قبل از نشان دادن عکس العمل، مکث نموده و تأمل کنید در یکی از شبکه های مجازی در حال تعامل کلامی با یکی از همکارانم بودم و از همان دقایق ابتدایی حوصله ام سر رفته بود. صورتش هیچ حالتی نداشت، حتی پلک هم نمیزد تا بدانم آیا شنیده که چه گفتگام یا خیر. اهتمام ورزیدم سر مزاح را باز کنم و یک عبارتی گفتم ولی او حتی لبخند هم نزد برای خارج شدن از تعامل کلامی به او گفتم که پاید بروم دستشویی، ولی مطمئن نبودم که حتی این حرفم را هم شنیده باشد. در یک تعامل کلامی عکس العمل های سایر مورد اهمیت هستند. تعامل کلامی بدون عکس العمل از سوی طرفین، همانند فیلمی است که موسیقی هنر ندارد. در اینجا همه چیز طبق روال پیش می رود ولی بالا قصه متوجه می شوید که این تعامل کلامی تهی است و مولفه ای کم دارد. حس می کنید که انگار با خصاری حرف می زنید که به هیچ چیز از تعامل کلامی پس نمی برد و حتی مطمئن نیستید که طرف مقابل به حرف هایان گوش می دهد. از آنجا که این تعامل کلامی هیچ پازدایی ندارد، نمی دانید که چه حسی باید داشته باشید و یا چگونه آن را ادامه دهید.

عکس العمل سایرین در یک تعامل کلامی نشان می دهد که آنها فقط حضور فیزیکی ندارند و از نظر حسی و ذهنی نیز حضور دارند. اگر در برابر کس که حرف می زنید از خودتان انزوی نشان بدهید، طرف مقابل احساس می کنند او را درک می کنید. عکس العمل های همانند خیلی مولفه های دیگر تأثیر عجیبی دارند. اگر طرف مقابل در طی یک تعامل کلامی پنج دقیقه ای به یکی دو اظهار نظر شما عکس العمل نشان ندهد، ممکن است متوجه شوید اگر طرف مقابل هیچ عکس العملی نشان ندهد، آیا کم کم دچار اضطراب نخواهد شد و احساس نمی کنید که انگار چیز اشتباهی را مطرح کرده اید و او با عکس العمل نشان ندادنش، قصد دارد شما را تا لایب کنند؟ چند نوع عکس العمل مختلف وجود دارد که مشخص می کنند آیا دارید گوش می دهید و آنجا هستید. یک شکل ساده اش این است که ابروها را بالا بیندازید و بگویید «عجب» یا حتی سری تکان بدهید. تأیید کردن های مختصر این چنینی را تأیید دست کم گرفت. لزومی ندارد در عکس العمل نشان دادن خیره باشید، با به شکل اغراق شده ای عکس العمل نشان بدهید؛ فقط لازم است طرف مقابل بداند که درگیر تعامل کلامی هستند. در کل راه هایی هست که می توانید